

## DEMANDE DE PROPOSITION (RFP) pour

### ÉVALUATION FINALE DU 12/12 : Une Alliance pour la Résilience Tout au Long de l'Année à Tahoua et Maradi, Niger

<b>RFP # :</b>	FY21-100-NER-092- Consultation Niger
<b>Services Demandés :</b>	Consultation pour Evaluation Finale
<b>Date d'émission :</b>	13 avril 2021
<b>Date d'échéance des questions :</b>	23 avril 2021, 12 h 00 EST (Washington, DC)
<b>Réponse aux questions :</b>	28 avril 2021
<b>Date de clôture :</b>	3 mai 2021 à 12 h 00 EST (Washington, DC)
<b>Date d'attribution prévue :</b>	21 mai 2021
<b>Type attribution anticipée :</b>	Contrat à prix fixe et à quantité fixe

#### **Introduction**

Lutheran World Relief (LWR) en collaboration avec Corus International, invite les fournisseurs qualifiés à soumettre des offres conformément aux exigences et spécifications énumérées dans ce document. Les propositions techniques et financières doivent être reçus par Corus au plus tard à la date et à l'heure indiquées dans le tableau ci-dessus.

Lutheran World Relief (LWR) a été fondé en 1945 pour répondre aux besoins des communautés victimes de la Seconde Guerre mondiale. LWR travaille aujourd'hui avec des partenaires d'exécution locaux en Asie, en Afrique et en Amérique latine pour répondre aux urgences et rechercher des solutions durables à la pauvreté rurale et aux services de santé. LWR travaille dans quatre domaines thématiques de base: l'agriculture, le changement climatique, les opérations d'urgence et la santé. Dans le domaine de l'agriculture, il se concentre sur la création d'économies locales fortes et de communautés résilientes.

En 2016, LWR a lancé une activité financée par l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) appelée 12/12: Alliance pour une résilience tout au long de l'année dans les régions de Tahoua et Maradi au Niger. L'activité vise à tirer parti de nouvelles expertises du secteur privé et de solutions innovantes pour améliorer la résilience de 12760 ménages sur les 12 mois de l'année dans 10 communes et 115 villages situés dans les zones de subsistance agro-pastorales et agricoles marginales des départements d'Iléla, Konni et Malbaza de la région de Tahoua) et Dakoro de la région de Maradi et aider simultanément les partenaires du secteur privé de l'Alliance 12/12 à accroître leur part de marché, à atténuer les risques opérationnels et à sécuriser des chaînes d'approvisionnement plus fiables. Plus spécifiquement, l'activité vise à:

- Tirer parti des investissements et des innovations du secteur privé pour augmenter et maintenir les revenus, les actifs et la capacité d'adaptation des ménages, et

- Renforcer la capacité organisationnelle des associations d'agriculteurs pour offrir des services durables aux membres, gérer les risques et valoriser les opportunités commerciales.

Une étude de référence a été menée en 2016 pour mieux comprendre le contexte local, affiner les indicateurs de performance et fixer des cibles d'indicateurs pour l'activité. De même, une évaluation à mi-parcours a été menée en 2019 pour évaluer la performance à mi-parcours par rapport aux objectifs et pour ajuster la programmation au besoin. Le projet est actuellement dans sa dernière année de mise en œuvre. Dans ce cadre, LWR prévoit de mener une étude finale pour évaluer la performance globale de l'activité et documenter les réussites importantes et les leçons apprises. À cet égard, LWR invite des consultants, groupes de consultants, des entreprises/cabinets d'évaluation ou institutions de recherche qualifiés à soumettre leurs propositions pour conduire l'évaluation finale des performances du projet.

## 2. BUT ET UTILISATION DE L'ÉVALUATION

Comme indiqué ci-dessus, l'activité prévue est une évaluation finale des performances à entreprendre dans le cadre du programme d'apprentissage. LWR prévoit d'engager un évaluateur tiers indépendant pour évaluer la performance et les résultats de l'activité par rapport à son cadre de résultats. L'évaluateur devra déterminer les raisons du succès ou de l'échec, tirer des leçons et des recommandations pour des activités futures similaires. L'évaluation sera menée sur la base des critères d'évaluation des projets du Programme d'aide au développement (CAD) de l'OCDE, à savoir la pertinence, la cohérence, l'efficacité, l'impact et la durabilité des interventions. Une attention particulière devrait être accordée à la dimension de genre en ce qui concerne les résultats des activités en utilisant les critères d'évaluation ci-dessus.

La zone d'activité a connu des chocs climatiques, de sécurité et de santé sans précédent (COVID-19) qui ont affecté les opérations, les interventions et les marchés en 2019 et 2020. Du point de vue du projet et de LWR, il est également important de comprendre les performances de l'activité dans le contexte de la pandémie. Ainsi, l'évaluation devrait essayer d'examiner l'impact potentiel des chocs sur la performance de l'activité et interpréter les résultats en conséquence. L'évaluation examinera également quelques questions importantes du point de vue de l'apprentissage organisationnel. Le but de ces questions n'est pas d'évaluer le succès du projet, mais plutôt de trouver des évidences sur certains aspects de l'intervention ou des résultats qui offrent une nouvelle vision ou compréhension. Une liste des questions d'apprentissage prioritaires est présentée dans la section suivante.

Les conclusions de l'évaluation informeront LWR, les partenaires et l'USAID pour la programmation future. En plus de mesurer le projet par rapport aux objectifs assignés, l'évaluation sera l'occasion d'enquêter sur certains aspects du projet qui étaient / sont supposés être importants, mais aucune preuve objective n'est recherchée. Ces aspects sont notés comme des « questions d'apprentissage » dans la section suivante. Tous les résultats et preuves résultant de cette étude seront partagés avec l'équipe du projet et les partenaires, la direction et le personnel plus larges de LWR, l'USAID, et éventuellement avec d'autres organisations paires par le biais de conférences appropriées ou de réunions de groupes de travail (par exemple, la conférence annuelle SEEP).

### 3. PORTÉE DE L'ÉVALUATION

Le principal objectif de cette évaluation est d'examiner la performance du projet par rapport à son but et ses cibles. Cela doit être fait en examinant les interventions, les résultats et le but sous un angle de pertinence, de cohérence, d'efficacité, d'efficience, d'impact et de durabilité. L'évaluateur doit enquêter dans chacun de ces domaines avec des évidences et une justification suffisante.

Toutes les questions d'évaluation détaillées énumérées ci-dessous doivent être comparées aux données du projet - rapport de l'étude de base, revue à mi-parcours, rapports annuels de collecte de données, rapports narratifs de performance et autres données d'activité et de performance disponibles dans la plateforme Salesforce du projet (exportable vers Excel ou csv.) - qui seront mises à la disposition de l'évaluateur sélectionné, et les données finales qualitatives collectées au cours de la mission. Les principales questions à examiner dans l'évaluation sont les suivantes :

#### **3.1: Pertinence : Le projet a-t-il abordé les problèmes prioritaires auxquels sont confrontés les zones et communautés cibles, en particulier celle des femmes et des jeunes, et était-il conforme aux politiques des donateurs et des gouvernements bénéficiaires ?**

- Les activités et les produits du projet étaient-ils cohérents avec le but général et la réalisation de ses objectifs ?
- L'activité était-elle conforme aux besoins et aux priorités des populations ciblées ?
- Les hypothèses de la proposition étaient-elles raisonnables, appropriées et toujours valables ? Dans quelle mesure la réponse s'est-elle intégrée aux capacités et aux connaissances existantes de la population touchée et s'est-elle appuyée ?
- Quelles leçons ont été apprises ? Recommandation pour une intervention ou une recherche futures ?

#### **3.2: Cohérence : les activités étaient-elles compatibles avec d'autres interventions dans la zone du projet ?**

- Dans quelle mesure les interventions étaient-elles cohérentes avec la coordination intergouvernementale et/ou inter-organisationnelle pour éviter la duplication des efforts ou pour créer des synergies ?
- Quelles leçons ont été apprises ? Recommandations pour une intervention future ?

#### **3.3: Efficacité - Les interventions, produits et résultats ont-ils été atteints ?**

- Dans quelle mesure les objectifs ont-ils été atteints ou sont-ils susceptibles de l'être ?
- Quels ont été les principaux facteurs influençant la réalisation ou la non-réalisation des objectifs ?
- Dans quelle mesure l'Alliance 12/12 a-t-elle été efficace en termes de livraison d'activités (coordination, coopération, efficacité, normalisation) ? Comment l'ICT/T4D y a-t-il contribué ou non ?
- Quelles leçons ont été apprises ? Recommandations pour une intervention ou une recherche futures ?

#### **3.3: Efficacité - Les ressources (personnel, temps, argent, équipement) ont-ils été utilisés de la**

**meilleure façon possible pour obtenir des résultats ? la mise en œuvre aurait-elle pu être améliorée / y avait-il une meilleure façon de faire les choses ?**

- Les activités étaient-elles rentables ? Les objectifs ont-ils été atteints à temps ? Le projet a-t-il été mis en œuvre de la manière la plus efficace par rapport aux alternatives ?
- Le projet disposait-il de ressources adéquates et appropriées (humaines, financières et en capital) pour sa mise en œuvre ?
- Quelles leçons ont été apprises ? Des recommandations pour de futures interventions ou recherches ?

**3.4: Impact - L'évaluateur analysera les changements positifs et négatifs produits par les interventions de l'activité, directement ou indirectement, intentionnellement ou non.**

- Comment les différents groupes cibles - hommes, femmes, jeunes et autres parties prenantes bénéficiaires - se sont-ils comportés par rapport aux divers résultats et cibles attendus par le projet ? Comment expliquer les résultats observés ?
- Y a-t-il une amélioration des revenus, des actifs et des capacités d'adaptation des ménages dans les communautés cibles ? Si oui, quels facteurs ont contribué ou ont été associés aux changements de ces indicateurs ?
- La capacité organisationnelle des organisations paysannes s'est-elle améliorée ?
- Quels sont les impacts positifs et négatifs inattendus du projet ?
- Quelles leçons ont été apprises ? Recommandations pour une intervention ou une recherche future ?

**3.5: Durabilité - La continuation des avantages de l'intervention après la fin de l'aide au financement. La probabilité d'avantages continus à long terme. La résilience au risque des bénéfices nets circule au fil du temps.**

- Dans quelle mesure les bénéficiaires du projet continueront-ils après la fin du financement des bailleurs de fonds ? Les effets positifs sont-ils durables ?
- Quels ont été les principaux facteurs qui ont influencé la réalisation ou la non-réalisation de la durabilité du projet ?
- Quels facteurs de durabilité sont évidents ou ont un potentiel ? (L'appropriation locale par des entités gouvernementales nationales ou régionales, partenaires privés, relations transformées, plaidoyer et résilience des ménages) ?
- Quelles leçons ont été apprises ? Recommandations pour une intervention ou une recherche future ?

**Questions d'apprentissage**

- Quels ont été les principaux catalyseurs pour stimuler l'application de nouvelles approches ou technologies par les bénéficiaires pour les hommes, les femmes et les jeunes hommes et femmes adultes ? Comment l'ICT/T4D y a-t-il contribué ou non ?
- La confiance des agriculteurs en leurs dirigeants syndicaux semble s'être améliorée depuis la situation de référence. Quels ont été les résultats organisationnels les plus importants pour les Organisations de Producteurs (Unions partenaires sur le terrain) et quels facteurs ont contribué à ces changements ?

## 4. MÉTHODOLOGIE DE L'ÉVALUATION

LWR attend une méthodologie pour cette évaluation qui puisse répondre efficacement aux questions d'évaluation et qui permette aux participants de signaler les résultats imprévus. Les candidats sont encouragés à développer une approche et des méthodologies d'évaluation qui permettent une collecte et une analyse suffisantes de données, même en cas de pandémie. Une méthodologie idéale combinera l'analyse de données quantitatives et qualitatives, avec un processus robuste pour analyser les données de performance existantes dans la plateforme Salesforce du projet et collecter des données qualitatives primaires en engageant de manière participative les participants aux activités du projet, les dirigeants de coopératives, le personnel des partenaires et le personnel de LWR. LWR est conscient du fait que le Covid-19 en cours peut entraver l'effort de collecte de données primaires, et à ce titre, une participation complète des différentes parties prenantes - en particulier avec les participants - peut ne pas être possible en raison des restrictions de voyage. Nous attendons du consultant qu'il propose d'autres plans pour collecter des données qualitatives primaires si les voyages dans le pays deviennent impossibles en raison de Covid-19 ou d'autres raisons inattendues.

L'utilisation créative de la collecte de données, de l'analyse participative des données et de la présentation des résultats qui maximisent l'utilité de l'évaluation sera très importante. L'évaluateur travaillera en étroite collaboration avec LWR pour finaliser la méthodologie d'évaluation, l'approche de sélection des participants pour les entretiens, les outils de collecte de données et le plan de travail avant la phase terrain. Toutes les recrues locales (collecteurs de données, traducteurs, etc.) doivent être engagées et gérées par l'évaluateur et rémunérées sur leur contrat ; LWR ne gèrera qu'un seul contrat avec le consultant / cabinet principal.

## 5. PRODUITS LIVRABLES D'ÉVALUATION

**Rapport de démarrage :** Le consultant préparera et soumettra un rapport de démarrage détaillant la manière dont l'évaluation sera menée de son point de vue. Le rapport décrira la conception de l'étude, les outils et le plan de travail détaillé pour l'ensemble de l'exercice. Le projet de guide d'entretien et les autres outils de collecte de données seront soumis à LWR pour examen et approbation avant le début de la collecte des données. Dans le cadre du rapport de démarrage, le consultant doit fournir un plan d'analyse des données indiquant les questions et l'analyse pour chacun des indicateurs d'activité à étudier.

**Rapport préliminaire (draft/projet de rapport):** Le consultant soumettra un rapport préliminaire d'évaluation à LWR. Le projet de rapport sera examiné, et des commentaires seront fournis sur le rapport dans la semaine suivant sa soumission.

**Rapport final :** Le consultant soumettra un rapport final détaillé décrivant la méthodologie d'évaluation, les conclusions, les leçons apprises et les recommandations. Le rapport doit incorporer des recommandations spécifiques simples et réalisables, y compris les stratégies les plus appropriées qui peuvent être entreprises et/ou incorporées par LWR et ses partenaires pour tenter de résoudre les problèmes identifiés. Le rapport final doit aborder les problèmes et les questions soulevés dans la présente demande de propositions et

correspondre aux objectifs d'évaluation énoncés ci-dessus. Un rapport final en version papier et électronique doit être mis à la disposition de LWR au plus tard **le 22 octobre 2021**.

**Le rapport doit contenir (mais sans s'y limiter) les éléments suivants :**

- Résumé analytique présentant les principales conclusions et recommandations.
- Une brève description du contexte et du processus d'évaluation, y compris ses contraintes et ses défis.
- Une brève description de la méthodologie utilisée.
- Limites des données et des études.
- Résultats détaillés basés sur l'étude, y compris les annexes de toutes les évaluations de toutes les communautés, des photos, des études de cas et des citations.
- Analyse des résultats (en suivant les questions clés décrites dans la demande de propositions).
- Les leçons apprises; Conclusions et Recommandations.

**Les annexes du rapport devraient contenir (mais sans s'y limiter):**

- Les termes de référence de l'évaluation.
- Liste des documents de référence.
- Des copies des outils utilisés.
- Liste des personnes interrogées, avec affiliation et coordonnées.
- Nettoyer les ensembles de données quantitatives et qualitatives avec le mémo du processus de nettoyage des données.
- Livre de codes et dictionnaire de données.

**Critères pour garantir la qualité du rapport d'évaluation**

- ✓ Le rapport d'évaluation doit représenter un effort réfléchi, bien documenté et bien organisé pour évaluer objectivement ce qui a fonctionné dans le projet, ce qui n'a pas fonctionné et pourquoi.
- ✓ Le rapport d'évaluation doit aborder toutes les questions incluses dans la portée des travaux.
- ✓ Le rapport d'évaluation doit inclure la portée des travaux en annexe. Toutes les modifications apportées à la portée des travaux, qu'il s'agisse des exigences techniques, des questions d'évaluation, de la composition de l'équipe d'évaluation, de la méthodologie ou du calendrier, doivent être convenues par écrit.
- ✓ La méthodologie d'évaluation sera expliquée en détail et tous les outils utilisés dans la conduite de l'évaluation, tels que la stratégie de sélection des participants, les guides d'entretien, les listes de contrôle, le code et les mémos, seront inclus dans une annexe du rapport final.
- ✓ Les résultats de l'évaluation évalueront les résultats et l'impact sur les hommes, les femmes et les jeunes.
- ✓ Les limites de l'évaluation doivent être décrites dans le rapport, avec une attention particulière aux limites associées à la méthodologie d'évaluation (biais de sélection, biais de rappel, différences non observables entre les groupes de comparaison, etc.).
- ✓ Les résultats de l'évaluation doivent être présentés comme des faits, des preuves et des données analysés et non sur des anecdotes, des oui-dire ou la compilation d'opinions. Les résultats doivent être spécifiques, concis et étayés par des preuves quantitatives ou qualitatives solides.

- ✓ Les sources d'informations doivent être correctement identifiées et répertoriées dans une annexe.
- ✓ Les recommandations doivent être étayées par un ensemble spécifique de résultats.
- ✓ Les recommandations doivent être orientées vers l'action, pratiques et spécifiques, avec une responsabilité définie pour l'action.
- ✓ Le rapport doit être rédigé en anglais ou français et édité par des professionnels.

Tous les produits livrables doivent être fournis en anglais ou en français.

## 6. MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE

La planification et la coordination avant la collecte des données, en particulier pour finaliser la méthodologie d'évaluation, seront gérées au siège de LWR par le conseiller principal de LWR pour le suivi, l'évaluation, la recherche et l'apprentissage, qui servira de principal point de contact LWR de l'entrevue à la fin du contrat. Le responsable du S&E du projet 12/12 de LWR coordonnera la logistique sur le terrain et la préparation des participants, avec l'appui du conseiller principal technique régional de LWR pour la qualité des programmes si nécessaire. Le responsable ICT du projet 12/12 de LWR donnera accès aux données Salesforce. Ce personnel fournira tous les antécédents nécessaires sur les activités, les rapports et données disponibles tels que les rapports d'avancement réguliers du projet, les données annuelles de suivi des performances et les rapports de base et à mi-parcours, une orientation sur LWR et son travail au Niger, et des présentations aux parties prenantes et au personnel concernés de l'activité immédiatement après la signature du contrat. Le personnel de LWR ne participera probablement pas à toute la durée de la collecte des données, mais accompagnera l'évaluateur / l'équipe pour les événements importants et fera les présentations pertinentes.

## 7. DÉLAI DE L'ÉVALUATION

L'évaluation devrait durer **60 jours ouvrables** pour la phase de planification initiale, la collecte de données qualitatives et quantitatives dans les lieux appropriés, la rédaction et la présentation du rapport. Étant donné que l'activité se termine à des moments différents dans les différents lieux, la période de consultation sera échelonnée comme le résume le tableau ci-dessous avec le rapport final consolidé soumis avant le **22 octobre 2021**.

Le calendrier est résumé ci-dessous

	Activités / Tâches	Produits livrables :	District	Dates proposées	Nombre de Jours
1	Avis d'appel d'offre, interview et recrutement des consultants	Consultant / équipe qualifié sélectionné	Tous	21 mai 2021	
2	Réunion préliminaire avec le consultant sélectionné pour discuter des attentes concernant les livrables clés et les autres responsabilités associées.	Compréhension et accord sur le processus et les livrables attendus. Signature du contrat	Tous	1er juin 2021	1 jour
3	Revue documentaire Développement du rapport initial/de démarrage comprenant la méthodologie, les outils de collecte de données, le plan d'analyse et le plan de travail pour examen, rétroaction et approbation. Présentation du rapport de démarrage. Réunion de planification avec l'équipe Alliance 12/12	Rapport initial élaboré, présenté et approuvé. Accord sur le plan de travail et la logistique	Tous	02-17 juin 2021	6 jours
4	Résultats préliminaires de l'analyse des données quantitatives	Présenter les résultats préliminaires de l'analyse quantitative et la manière dont elle éclaire les questions d'évaluation et l'approche de collecte de données qualitatives. Rapport de démarrage mis à jour. Diapositives des résultats quantitatifs préliminaires.	Tableau revue	02 juin-15 Juil. 2021	10 jours
4	Travail sur le terrain <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formation des enquêteurs</li> <li>• Pré-test des outils de collecte de données.</li> <li>• Collecte de données.</li> </ul>	Données qualitatives collectées dans des zones représentatives	Ajékoria, Birnin Lallé, Korahane Communes (Maradi Région) Konni, Bazaga, Tsernaoua, Dogueraoua, Illéla,	16 Juil. - 20 Aout 2021	20 jours



			Badaguichiri, Malbaza Communes (région de Tahoua)		
5	Gestion et analyse des données : développement de transcriptions qualitatives, codage et analyse des données, analyse de données quantitatives supplémentaires au besoin. Intégration avec analyse quantitative, réunion de débriefing d'interprétation	Nettoyage complet des données collectées Présentation et partage des résultats initiaux avec l'équipe LWR		23 Aout – 10 Sept 2021	10 jours
6	Rédaction et soumission du projet de rapport	Draft/Brouillon		24 Sept 2021	7 jours
7	Examen de l'ébauche du rapport d'évaluation sur la base des commentaires fournis.	Projet de rapport examiné sur la base des commentaires fournis	Tous	8 oct. 2021	3 jours
8	Présentation du rapport d'évaluation finale	Série de diapositives		14 oct. 2021	1 jour
9	Présentation du rapport final consolidé et des diaporamas	Rapport final	Tous	22 oct. 2021	2 jours
	<b>Durée totale estimée de Évaluation</b>				<b>60 jours</b>

Le calendrier et les activités exacts seront négociés avec l'évaluateur sélectionné, bien que les principaux produits livrables requis soient indiqués ici. Une réunion d'enregistrement régulière (hebdomadaire ou bimensuelle) aura lieu tout au long du contrat. Toutes les activités d'évaluation et tous les paiements doivent être finalisés avant le **31 octobre 2021**.

## 8. QUALIFICATIONS DE L'ÉVALUATEUR ET PROCÉDURES POUR POSTULER

### Qualifications requises du (des) consultant (s) :

- Les individus, équipes, entreprises ou instituts de recherche peuvent postuler
- Expérience avérée de l'évaluation finale des performances similaire à cette tâche.
- Expérience au Niger, y compris une compréhension approfondie de la crise politique récente et en cours et de ses effets sur les économies rurales ; au moins un membre de l'équipe d'évaluation doit être nigérien et parler le haoussa.
- Bilingue en anglais et en français : l'entreprise / la personne gagnante aura au moins un membre de l'équipe capable de communiquer couramment dans les deux langues dans les communications écrites et verbales

- Expérience des évaluations de programmes agricoles intégrant le genre, avec une préférence pour la familiarité avec les programmes qui incluent les agriculteurs individuels, les ménages agricoles et les coopératives d'agriculteurs
- Indépendance vis-à-vis de toute organisation impliquée dans la conception, l'exécution ou le conseil de tout aspect de l'intervention faisant l'objet de l'évaluation
- Capacité démontrée à communiquer efficacement pour les arrangements logistiques et contractuels au jour le jour, en engageant une analyse participative et en partageant clairement les conclusions et recommandations de l'évaluation
- Aptitude avérée à communiquer avec les ménages ruraux, dont certains sont analphabètes fonctionnelles
- Expérience avérée en évaluation d'activités / projets, avec une préférence pour une expérience antérieure d'évaluation ex post
- Expertise avérée en rapport avec les méthodes quantitatives et qualitatives
- Expérience avec succès de l'utilisation d'approches participatives, en particulier pour impliquer efficacement les femmes et autres personnes marginalisées
- Le/les consultants sélectionnés doivent comprendre le risque de sécurité posé et participer à un debriefing sur la sécurité
- Le/les consultants sélectionnés doivent signer une décharge d'acceptation du risque avant de voyager

**La préférence sera accordée aux candidats qui :**

- Avoir de l'expérience dans la conception d'études d'évaluation des activités / projets financés par l'USAID Feed the Future
- Avoir de l'expérience avec des études qui examinent les TIC dans l'agriculture

**Les candidatures doivent inclure :**

- 1) 1. Page de couverture (1 page) indiquant :
  - a) Le Nom légal complet, juridiction de constitution et adresse de la société (le cas échéant, sinon, informations similaires sur le chef d'équipe).
  - b) Nom du contact, adresse e-mail et numéro de téléphone pour faciliter la communication entre LWR et l'organisation soumissionnaire.
- 2) Projet d'évaluation / proposition technique (maximum 5 pages), comprenant :
  - a) Un Résumé de l'expérience pertinente.
  - b) Description des qualifications et de l'expérience des membres de l'équipe, y compris leurs rôles dans cette évaluation. Joignez en pièces jointes les curriculums vitae ou CV des membres de l'équipe, signés pour indiquer l'engagement et la disponibilité pour la période proposée.
  - c) Une approche / méthodologie d'évaluation générale, y compris le calendrier et les produits livrables (ajustés à partir du calendrier illustratif au besoin).
- 3) Proposition de coût (maximum 2 pages), comprenant :
  - a) Le taux quotidien des membres de l'équipe d'évaluation et le niveau d'effort prévu (nombre de jours) pour chaque membre.
  - b) Les coûts associés au travail sur le terrain, à l'exclusion des frais de voyage international et de visa (le cas échéant); voyages dans le pays; hôtel dans le pays qui sera remboursé ou payé directement par LWR.
  - c) Les coûts doivent être détaillés en dollars américains, les taxes applicables étant clairement identifiées.
- 4) Liste de 2 références pouvant attester de l'expérience et de l'expertise du candidat dans le cadre de ce projet et de la présente DP.
- 5) Des exemples de rapports produits par le/les consultants peuvent être demandés.

- 6) Période de validité de l'offre de 60 jours.
- 7) Documentation pour démontrer la solvabilité financière.

### Procédure de demande

Les candidatures complètes doivent être soumises en pièces jointes à : [JobsNiger@lwr.org](mailto:JobsNiger@lwr.org).

La ligne d'objet doit contenir : **Évaluation finale des performances de l'Alliance 12/12**

La date limite de soumission des offres **est le 3 Mai 2021 à 12h00, heure de l'EST (États-Unis)**.

La date limite pour soumettre des questions sur la demande de propositions est **le 23 avril 2021 à 12 h, heure l'EST (États-Unis)**.

Les candidats qui ne suivent pas les instructions de candidature seront rejetés. SEULS les soumissionnaires présélectionnés seront contactés.

## 9. BUDGET & LOGISTIQUE

L'approche proposée dans la candidature doit inclure une proposition de budget. Le budget doit inclure un niveau d'effort estimé pour tous les consultants impliqués, de la conception à l'achèvement des livrables. Il doit également inclure les coûts associés aux méthodes innovantes de collecte de données, les frais de déplacement critiques et les déplacements à destination et au sein du Niger (vols, hôtel, dépenses quotidiennes) et le recrutement d'agents enquêteurs ou de traducteurs locaux. Toutes les recrues locales (collecteurs de données, traducteurs, etc.) doivent être engagées et gérées par l'évaluateur et rémunérées sur leur contrat ; LWR ne gèrera qu'un seul contrat avec le consultant / cabinet principal.

Le consultant rendra compte au chef de groupe de l'activité et sera en contact quotidien avec le conseiller technique principal pour REMF à Baltimore. Les responsabilités spécifiques entre le consultant et LWR sont les suivantes :

#### Responsabilités de LWR pendant l'évaluation

- Aider à l'obtention du visa, si nécessaire, pour le voyage du consultant au Niger.
- Organiser l'hébergement et les repas si nécessaire.
- Fournir un briefing de sécurité aux consultants.
- Aider à organiser des entretiens d'informations clés et des groupes de discussion selon le plan d'évaluation.
- Passer en revue tous les plans / outils avant utilisation.
- Examiner tous les rapports et fournir des commentaires.
- Assurer la liaison avec les partenaires d'exécution locaux au nom du consultant pour planifier la collecte de données.

#### Responsabilités du consultant pendant l'évaluation

- Travailler avec le personnel de terrain pour coordonner le calendrier d'évaluation.
- Recrutement et formation des agents enquêteurs.
- Supervision de la collecte et de la saisie des données.
- Vérification des données collectées.
- Saisie, analyse et interprétation des données.
- Rédaction et présentation du rapport.

## 10. CRITERES DE SELECTION

L'évaluation des propositions techniques sera basée sur les exigences énoncées dans la présente demande de soumissions. Les points maximum suivants seront attribués à la proposition à des fins d'évaluation :

- Qualifications et expérience : maximum 40 points
- Pertinence de la méthodologie proposée : maximum 40 points
- Pertinence du calendrier proposé : maximum 20 points

À la seule discrétion de LWR, les meilleures propositions peuvent être sélectionnées pour des questions/entrevues de suivi ou pour faire une présentation orale.

LWR se réserve le droit d'attribuer le contrat à l'organisation dont la proposition est considérée comme étant dans le meilleur intérêt et la plus avantageuse pour LWR et le donateur. LWR n'attribuera un contrat à aucun soumissionnaire s'il y a une indication d'un manque d'intégrité commerciale. L'organisation ayant la proposition gagnante sera notifiée par écrit. Ceux qui n'ont pas été sélectionnés peuvent ou non être avisés, à la seule discrétion de LWR.

## 11. TERMES ET CONDITIONS

- a) La demande de proposition n'est pas et ne **doit pas être considérée comme une offre** par LWR.
- b) Toutes les réponses doivent être reçues au plus tard à la date et à l'heure indiquées.
- c) Les réponses tardives, incomplètes ou non conformes aux instructions de soumission seront rejetées.
- d) Toutes les propositions seront considérées comme des offres contraignantes. Les prix proposés doivent être valides pendant 60 jours après la date limite de proposition indiquée.
- e) Toutes les allocations seront soumises aux termes et conditions contractuels de LWR et dépendront de la disponibilité des financements des bailleurs de fonds.
- f) LWR se réserve le droit d'accepter ou de rejeter toute proposition ou d'annuler le processus de sollicitation à tout moment et n'a aucune responsabilité envers les individus ou organisations proposant soumettant des propositions pour un tel rejet ou annulation de la demande de propositions.
- g) LWR se réserve le droit d'accepter tout ou partie de la proposition une fois l'attribution du prix.
- h) Toutes les informations fournies par LWR dans le présent appel d'offres sont proposées de bonne foi. Les articles individuels peuvent être modifiés à tout moment et tous les soumissionnaires seront informés de tout changement. LWR n'est pas responsable de toute utilisation des informations soumises par les soumissionnaires ou de toute réclamation invoquée à partir de là.
- i) LWR se réserve le droit d'exiger de tout soumissionnaire qu'il conclue un accord de non-divulgaration.
- j) Le contrat sera à un prix fixe basé sur les livrables convenus. Les soumissionnaires sont seuls tenus de payer tous les frais, de quelque nature que ce soit, qui pourraient être encourus par le soumissionnaire ou des tiers, en relation avec la réponse. Toutes les réponses et les pièces

justificatives deviendront la propriété de LWR, sous réserve de réclamations de confidentialité concernant la réponse et les pièces justificatives, qui auront été clairement identifiées confidentielles par le soumissionnaire.

k) Les soumissionnaires sont tenus d'identifier et de divulguer tout conflit d'intérêts réel ou potentiel.

## 11. ANNEXES

1. Rapport de la Baseline (Evaluation de Base):  
[https://lwr.sharepoint.com/:w:/r/sites/TheHub/\\_layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7B1F4177E6-2675-46D8-9487-0470365946EA%7D&file=LWR%20GDA%20Baseline%20Rapport\\_English\\_Final.docx&action=default&mobileredirect=true](https://lwr.sharepoint.com/:w:/r/sites/TheHub/_layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7B1F4177E6-2675-46D8-9487-0470365946EA%7D&file=LWR%20GDA%20Baseline%20Rapport_English_Final.docx&action=default&mobileredirect=true)
2. Evaluation a Mi-Parcours:  
<https://www.dropbox.com/s/oynoqrczxs9nc4m/RE%20Draft%20TDR%20Evaluation%20Mi-Parcours.msg?dl=0>
3. Stratégie des économies rurales et des moyens d'existence agricoles:  
<https://indepth.lwr.org/technical-resources/rural-economies-and-agricultural-livelihoods-real-approach>
4. Cadre des résultats des activités (voire le tableau sommaire des indicateurs de l'Alliance 12/12 année 2021 (FY21 AMELP)):  
[https://www.dropbox.com/s/4xffteifywjgov/201026%20LWR%201212%20Alliance%20FY201%20AMELP%20Update\\_Draft.docx?dl=0](https://www.dropbox.com/s/4xffteifywjgov/201026%20LWR%201212%20Alliance%20FY201%20AMELP%20Update_Draft.docx?dl=0)